

# JAARPLAN

## SBO De Lings

Children must be taught not what to think, but how to think; ongelijk onderwijs biedt gelijke kansen



## 2020-2021

Inhoud:

Inleiding

|   |    |
|---|----|
| Relatie met het schoolplan 2019-2023      | 2  |
| Kengetallen                               | 3  |
| Probleemgebieden kinderen                 | 3  |
| Het onderwijsconcept                      | 6  |
| acties gedurende het afgelopen schooljaar | 8  |
| Professionele cultuur                     | 9  |
| Evaluatie plannen 2019-2020               | 9  |
| acties schooljaar 2020-2021               | 10 |
| Communicatie ouders                       | 10 |
| Opbrengsten van het onderwijs             | 11 |
| Schooltijden                              | 13 |
| Formatie                                  | 13 |

Dit jaarplan is tot stand gekomen aan het einde van schooljaar 2019-2020.

In dit plan wordt een relatie gelegd met het schoolplan 2019-2023, dat weergeeft hoe wij aan de doorontwikkeling van ons onderwijsconcept verder werken. De lange termijn acties van het schoolplan zijn de opbrengsten van een studiedag in oktober 2018. Onze ervaring is dat plannen voor vier jaar vooruit vaststellen niet zinvol is gebleken. De (dagelijkse) realiteit en onvoorspelbaarheid van bv. de overheid zijn vaak de oorzaak dat prioriteiten verplaatst moeten worden. De continue verandering van onze doelgroep is hier een voorbeeld van. Dit vraagt soms acuut reageren en handelen op thema's die niet voorzien zijn in een plan.

“Een systeem dat zijn eigen identiteit wil behouden kan niet anders dan voortdurend vernieuwen: een levend systeem verandert om zichzelf te blijven”.  
(Frederike de Jong, september 2018)

Dit jaarplan geeft aan welke acties voor het komend jaar ingezet worden om ons onderwijsconcept te verrijken.

Betekenisvol onderwijs en eigenaarschap zijn de kernpunten in onze visie, de basis in het schoolplan 2019 – 2023 en dus de doorontwikkeling van het onderwijsconcept en de relatie met de acties in dit jaarplan, tevens is hier de verbinding te vinden met het strategisch beleidsplan van Kerobei.

Dit jaarplan is tot stand gekomen na en in overleg met het team van SBO De Lings en heeft de instemming van de Medezeggenschapsraad.

### **Relatie met het schoolplan 2019-2023.**

Het betreffende schoolplan is opgesteld aan het einde van het schooljaar 2018-2019. Dit jaarplan betreft een evaluatie van het afgelopen schooljaar, met een vooruitblik naar het nieuwe schooljaar 2020-2021.

In relatie tot de formatie - toekenning wordt er gewerkt in scholenclusters, die de hun toegekende gezamenlijke formatie verdelen. SBO De Lings werkt hier samen met de basisscholen van Tegelen en Belfeld in één cluster.

Uiteraard, ook inhoudelijk participeert De Lings in het cluster Tegelen, om hierdoor meer verbinding te maken met het onderwijs van de basisscholen, mee te denken over passend onderwijs.

Vanwege terugloop van het leerlingenaantal, werken we komend schooljaar met 7 groepen in plaats van 8 groepen. We werken komend schooljaar met 2 jonge kind groepen en met 5 mentorgroepen. Een van de huidige mentorgroepen wordt opgeheven, deze leerlingen worden verdeeld over de overige 5 groepen. Dit houdt in dat de nieuwe manier van werken in 19-20 (2 mentorgroepen samen 1 unit) opnieuw moet worden vormgegeven.

### **Kengetallen**

Gedurende een aantal jaren spreken we binnen de SBO over de verdichting van de problematiek. De afgelopen drie schooljaren is dit zeer nadrukkelijk zichtbaar en voelbaar geworden.

Onderstaand een overzicht van kengetallen met betrekking tot de probleemgebieden van de leerlingen binnen SBO De Lings over het afgelopen schooljaar, de herkomst van de leerlingen en de uitstroom van de schoolverlaters. Deze inventarisatie geeft het woord verdichting meer inhoud. Dit is een onderdeel uit het document “Ken je populatie”. De getallen in rood geven aan dat dit een belemmerende factor (vraagt extra aandacht van de leerkracht) is voor deze groep, groen is een compenserende factor.

**Probleemgebieden kinderen**

**Probleemgebieden kinderen 2019/2020 SBO De Lings**

| Groep  | Grmi/<br>mi<br>N= 11 | Grjo/p<br>a<br>N=11 | Grcihi<br>N=12 | Grlob<br>N=15 | Gmise<br>N=12 | Grrob<br>N=14 | Grsuse<br>N=15 | Grpase<br>N=10 | N= 100<br>gem. | 2019 |
|--|----------------------|---------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|------|
| <b>Kenmerken (getallen in %)</b>                           |                      |                     |                |               |               |               |                |                |                |      |
| <b>Thuiskenmerken</b>                                      |                      |                     |                |               |               |               |                |                |                |      |
| Een ouder gezin  | 9.1                  | 9.1                 | 25             | 26.6          | 33.3          | 7.1           | 26.6           | 80             | 26             | 29.5 |
| (Nieuw)samengesteld gezin                                  | 0                    | 0                   | 8.3            | 6.6           | 25            | 7.1           | 6.6            | 10             | 9              | 8.8  |
| Gescheiden ouders  | 18.2                 | 27.3                | 33.3           | 46.7          | 58.3          | 14.3          | 40             | 80             | 39             | 23.1 |
| Gezins/omgevingsfactoren belemmerend voor de ontwikkeling  | 54.5                 | 36.4                | 50             | 53.3          | 41.6          | 57.1          | 53.3           | 70             | 52             | 52.6 |
| Andere thuistaal   | 27.2                 | 0                   | 33.3           | 26.6          | 33.3          | 14.2          | 33.3           | 40             | 26             | 26.8 |
| OTS  | 27.2                 | 9.1                 | 0              | 20            | 16.6          | 21.4          | 6.6            | 20             | 15             | 8.9  |
| Contact met Bureau Jeugdzorg/veilig thuis/gezinscoach e.d. | 45.5                 | 9.1                 | 33.3           | 66.6          | 41.6          | 35.7          | 40             | 50             | 41             | 29.7 |
| <b>Kindkenmerken</b>                                       |                      |                     |                |               |               |               |                |                |                |      |
| Jongen   | 72.7                 | 45.5                | 66.6           | 73.3          | 75            | 100           | 66.6           | 50             | 69             | 68.9 |
| Meisje   | 27.2                 | 54.5                | 33.3           | 26.6          | 25            | 0             | 33.3           | 50             | 31             | 31.1 |
| Intelligentie gemiddeld (90-110)                           | 18.2                 | 0                   | 16.6           | 36,6          | 25            | 30,7          | 0              | 0              | 14             | 16.3 |
| Intelligentie beneden gemiddeld (85-89)                    | 18.2                 | 27.3                | 41.7           | 2             | 0             | 0             | 26.6           | 20             | 19             | 11.7 |
| Intelligentie moeilijk lerend (70-84)                      | 0                    | 36.6                | 16.6           | 40            | 66.6          | 38,4          | 33.3           | 60             | 34             | 37   |
| Intelligentie ZML (50-70)                                  | 45.5                 | 27.3                | 8.3            | 13.3          | 16.6          | 30,7          | 40             | 30             | 25             | 28.6 |
| ADHD   | 9.1                  | 9.1                 | 8.3            | 20            | 25            | 21.4          | 0              | 20             | 14             | 16   |
| ASS  | 0                    | 18.2                | 8.3            | 20            | 0             | 0             | 6.6            | 20             | 9              | 13   |
| gedragsproblemen   | 27.2                 | 27.2                | 33.3           | 20            | 50            | 57.1          | 33.3           | 20             | 39             | 39.2 |
| Ernstige leerproblemen dyslexie- calculie leerstoornis NAO | 0                    | 0                   | 50             | 40            | 25            | 21.4          | 13.3           | 50             | 25             | 14.7 |
| Soc. emotionele problematiek lijdensdruk, faalangst        | 100                  | 72.7                | 91.6           | 73.3          | 66.6          | 78.5          | 66.6           | 70             | 75             | 73.8 |
| Hypothese ontw. stoornis                                   | 36.3                 | 9.1                 | 66.6           | 20            | 16.6          | 35.7          | 46.6           | 10             | 34             | 32.1 |
| Spraak/taal problemen                                      | 90.9                 | 63.6                | 66.6           | 53.3          | 33.3          | 28.5          | 53.3           | 60             | 55             | 44.1 |

|   |      |      |      |      |      |      |      |    |    |      |
|---|------|------|------|------|------|------|------|----|----|------|
| Brede ontw. achterstand                         | 27.2 | 45.5 | 0    | 13.3 | 0    | 0    | 6.6  | 0  | 11 | 18.2 |
| DCD   | 0    | 9.1  | 0    | 6.6  | 16.6 | 7.1  | 6.6  | 0  | 6  | 4.4  |
| Hechtingsproblemen                              | 9.1  | 9.1  | 25   | 26.6 | 25   | 7.1  | 0    | 0  | 13 | 1    |
| Ontw. stoornis anders                           | 18.1 | 36.3 | 16.6 | 6.6  | 0    | 7.1  | 0    | 0  | 10 | 6.2  |
| Medische problemen                              | 72.7 | 72.7 | 25   | 20   | 33.3 | 21.4 | 0    | 30 | 32 | 40.6 |
| medicatiegebruik                                | 9.1  | 36.3 | 8.3  | 33.3 | 8.3  | 7.1  | 26.6 | 20 | 21 | 17.5 |
| Hulpverlening/ondersteuning                     |      |      |      |      |      |      |      |    |    |      |
| Mutsstg. RID externe begeleiding                | 0    | 18.1 | 58.3 | 33.3 | 33.3 | 42.8 | 40   | 50 | 35 | 33.1 |
| logopedie                                       | 100  | 81.8 | 58.3 | 60   | 58.3 | 50   | 73.3 | 70 | 68 | 79.2 |
| fysiotherapie                                   | 63.6 | 54.5 | 41.6 | 33.3 | 58.3 | 50   | 33.3 | 30 | 45 | 55.6 |
| Begeleiding gespecialiseerde onderwijsassistent | 9.1  | 9.1  | 33.3 | 20   | 25   | 21.4 | 53.3 | 30 | 26 |      |
| Context   |      |      |      |      |      |      |      |    |    |      |
| Geplaatst 19-20                                 | 4    | 2    | 3    | 3    | 1    | 1    | 1    | 1  | 16 | 21   |
| Uitgestroomd 19-20                              |      |      |      |      |      |      |      |    | 3  | 2    |
| schoolverlaters                                 |      |      |      |      |      |      |      |    | 24 | 21   |
| Uitstroom REC 3                                 |      |      |      |      |      |      |      |    |    |      |
| Uitstroom REC 4                                 |      |      |      |      |      |      |      |    | 1  |      |

### Uitstroom schoolverlaters

| jaar      | Havo | VMBO K/G/T   | VMBO BB(-LWOO) | PRO   | VSO (REC 4) | VSO (REC 3) | België |
|-----------|------|--------------|----------------|-------|-------------|-------------|--------|
| 2010 N=19 |      | Niet vermeld | 68.4%          | 21%   | 5.2%        |             | 5.2%   |
| 2011 N=21 |      | Niet vermeld | 52.3%          | 28.5% | 4.7%        |             | 14.2%  |
| 2012 N=38 |      | 5.2%         | 53%            | 26.3% | 7.9%        |             | 7.9%   |
| 2013 N=18 |      |              | 44.4%          | 5.5%  | 38.8%       | 5.5%        | 5.5%   |
| 2014 N=23 |      |              | 52%            | 26%   | 13%         | 4.3%        | 0%     |
| 2015 N=24 | 8,3% | 16,6%        | 37,5%          | 29%   | 0%          | 0%          | 16,6%  |

|            |  |       |       |       |       |      |       |
|------------|--|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| 2016 N=16  |  | 12,5% | 50%   | 25%   | 6,25% | 0%   | 6,25% |
| 2017 N= 28 |  | 7,1%  | 42,8% | 32,1% | 7,1%  | 7,1% | 0     |
| 2018 N=19  |  | 21,1% | 56,3% | 15,8% | 5,3%  | 5,3% | 5,3%  |
| 2019 N= 21 |  | 19%   | 23,8% | 33,3% | 0%    | 19%  | 4,8%  |
| 2020 N= 24 |  | 8,3%  | 50%   | 37,5% | 4,2%  | 0%   | 0%    |

Dit schooljaar hebben 24 leerlingen De Lings als schoolverlater verlaten. Alle schoolverlaters verlaten De Lings met een niveau passend bij hun mogelijkheden (actie schoolplan blz. 75).

Drie leerlingen hebben gedurende het schooljaar onze school verlaten.

Het aantal kinderen waar de gezins/omgevingsfactoren belemmerend zijn voor hun ontwikkeling is nog steeds groeiend. Dit legt een grote (werk)druk op het team van De Lings. Een schoolmaatschappelijk werkende wordt hierbij gemist. Ook missen we bij en door de veranderende doelgroep meer uren orthopedagoog en expertise vanuit bepaalde problematieken (hechting, trauma).

Indien we goed werk willen maken van passend onderwijs, ook binnen een SBO- school dan zal er meer binnen de school (scholen) samengewerkt moeten worden met (jeugd)zorginstellingen, juist ook begeleiding van kinderen in de groep.

*niet de leeftijd maar de ontwikkeling van het kind bepaalt de doelen. We werken vanuit de bedoeling in plaats vanuit een doel (Ruud Feltenaar)*

- we gaan uit van de nieuwsgierigheid en verwondering van het kind;
- we moeten het kind vertrouwen, vrijheid en zelfstandigheid geven en daarmee eigenaarschap over zijn ontwikkelproces;
- we spannen ons in om alle capaciteiten en talenten die in het kind zitten, naar boven te halen;
- door ons onderwijs zo te organiseren dat het ontwikkelingsniveau en de eigen kwaliteiten en capaciteiten van het kind de uitgangspunten zijn, dagen we alle kinderen meer uit;
- als school zijn we adaptief, kind, ouder en school passen zich maximaal aan elkaar aan;
- we gaan uit van collective efficacy, dit is de gezamenlijke overtuiging van leraren dat ze samen het verschil kunnen maken voor de leerlingen, wat er ook gebeurt (Albert Bandura, 1997, p. 477)
- vertrekpunt op onze school voor de ontwikkeling van elk kind is de (ortho)pedagogische relatie tussen elke professional en het kind; dit betekent dat elke professional goed weet wat de psychologische verschillen zijn tussen leerlingen en dat ze die verschillen goed kunnen waarnemen, herkennen en

erkennen. En het onderwijs daarop proberen aan te passen. Daarbij hoort vertrouwen hebben in de kracht en kwaliteit van elke leerling of die nou ADHD, dyslexie of ASS heeft; een leerkracht gelooft in de ontwikkelingskracht van de leerling;

- ieder kind valt op, we rekenen op verschillen;

### **Het onderwijsconcept: van binnen naar buiten..**

In januari 2006 is De Lings gekanteld van een traditioneel onderwijsconcept naar een onderwijsconcept waarbinnen betekenisvol onderwijs (je leert kinderen iets waarvan ze zelf kunnen inzien waarom ze het leren en wat ze ermee kunnen) wordt geboden (zie ook het vigerende schoolplan). Vanaf januari 2006 tot en met heden is het team in een continu veranderingsproces betrokken.

Tijdens het parlementair onderzoek (Commissie Dijsselbloem, 2008) naar het onderwijsinnovatiebeleid tijdens de laatste decennia kwam in de interviews herhaaldelijk naar voren dat de invoeringstijd voor grootschalige vernieuwingen te kort bleek om nieuw gedrag te ontwikkelen en te verankeren.

Evaluatieonderzoek volgt te snel op de start van implementatie van de verandering, zodat de resultaten van de vernieuwing vertekend worden door de aan de invoering inherente problemen. Schaalvergroting, autonomievergroting en verscherpte externe verantwoording zorgen ervoor dat bijna alle extra middelen verdwijnen in bureaucratie en niet effectieve managementlagen. Dit levert spanning en frustraties op. Schoolleiders hebben vaak het gevoel dat hun inspanningen niet serieus worden genomen en politici vinden dat er harder aan getrokken moet worden. Verschillende auteurs (Hargreaves, Fullan, Senge) benadrukken de aandacht voor borging van onderwijsvernieuwing, een proces dat tijd vraagt en waarin de uitvoerders van de vernieuwing de noodzakelijke ontwikkeling doormaken om zich het nieuwe gedrag eigen te maken en letterlijk *eigenaar* te worden van de verandering. De visie op veranderen verschuift van “Veranderen als tijdelijke fase van organisatieontwikkeling” naar “Verandering als continu proces van organisatieontwikkeling”. Veranderen is zo bezien geen eenmalige omslag, die eenmaal geïmplementeerd als een gestolde nieuwe situatie verankerd wordt als een blauwdruk, maar eerder als nieuw denken dat in haar praktijkverschijningsvorm mee verandert op de golven van de tijd en met bewegingen in de omgeving.

Nieuwe school-, onderwijs- en leerconcepten ondergaan na invoering dus ook verandering onder invloed van de tijd en nieuwe ontwikkelingen. En dat is goed, mits de school en het team haar “frisheid” behoudt. Dat wil zeggen dat het team op een lerende manier met deze ontwikkeling meegaat en zich telkens nieuwe uitdagingen blijft stellen. Zo blijft de oorspronkelijke verandering duurzaam in ontwikkeling.

Wij noemen onze verandering duurzaam als:

- de kenmerken van onze verandering op een natuurlijke wijze te zien zijn in het gedrag van de organisatie en de leden ervan;
- de kans op terugval in oud gedrag minimaal is;
- er verder ontwikkeld wordt.

(APS, 2009)

De duurzaamheid van verandering willen we ook duurzaam houden door de ontwikkeling naar een professionele leergemeenschap.

Professionele leergemeenschappen leiden tot een sterke en meetbare verbetering in het leren van leerlingen (Newmann & Wehlage, 1995; Little, 2001). In plaats van snelle oplossingen die hooguit oppervlakkige en vluchtige veranderingen realiseren, zorgen zij voor duurzame verbetering, doordat binnen een professionele leergemeenschap die professionele vaardigheden en competenties worden ontwikkeld die de school voortstuwen (Stoll, 1999; King & Newmann, 1999).

Een sterke professionele leergemeenschap zorgt voor een sociaal proces waarin informatie wordt omgezet in kennis. In dit proces worden kennis, vaardigheden en attitudes van de leerkrachten van de school samengebracht (werkplaats) om te komen tot gezamenlijk leren en gezamenlijke verbetering. Het is een innovatieve samenwerking op basis van het principe dat het scheppen van kennis, onderzoek en delen met elkaar allemaal van essentieel belang zijn om leerproblemen in een snel veranderende samenleving op te lossen (Fullan, 2001).

Een professionele leergemeenschap is alles behalve een omgeving waarin men op een softe of naïeve manier naar een veilig compromis zoekt. Het is juist een omgeving voor “volwassen” professionals, waar professionele normen voor onderwijs gelden en waar leerkrachten zich net zo op hun gemak voelen met veeleisende volwassenen als met probleemkinderen; een omgeving waar professionele discussie wordt verwelkomd en toegejuicht in plaats van ontweken; waar conflicten worden gezien als een noodzakelijk onderdeel van een professioneel leerproces en niet als een noodlottige daad van verraad (Hargreaves, 2002b).

We willen onze kinderen leren hoe ze hun kennis kunnen creëren, inventiviteit kunnen ontwikkelen of nieuwe problemen op verschillende manieren kunnen oplossen.

Bovenstaande beschrijving van duurzaamheid en een professionele leergemeenschap zijn actueel gebleken in de heroriëntatie op ons onderwijsconcept in 2013 en in het proces van verrijking, verbetering en verfijning van het afgelopen schooljaar. Nogmaals, onze visie op betekenisvol onderwijs en eigenaarschap voor alle betrokkenen blijft volledig overeind en is de hefboom voor de doorontwikkeling van ons onderwijsconcept (uitgaan van de bedoeling). De oorspronkelijke verandering blijft zo een duurzame ontwikkeling.

Dus, ook dit schooljaar (2019-2020) hebben we de onderwijsconceptverandering verder doorgezet. We hebben dit schooljaar gewerkt in één unit jonge kind (twee groepen) en drie units mentorgroepen (zes groepen in totaal). Twee mentorgroepen werken samen als één unit. Omdat we in het schooljaar 2016-2017 hebben vastgesteld dat verandering/verfijning van ons onderwijsconcept te veel in het teken van organisatieverandering (systeemkant) stond, hebben we dit schooljaar weer meer de focus op de inhoud gelegd, vanuit de bedoeling van ons onderwijs. Ook de steeds veranderende doelgroep heeft onderdeel van deze focus uitgemaakt. Hierbij zijn we ondersteund door een extern deskundige. Twee studiedagen (april 2018) hebben ertoe geleid dat de uitwerking van ons concept is gaan plaatsvinden in leerarrangementen binnen de heterogene groepen. Doorontwikkeling hiervan heeft het afgelopen schooljaar geleid tot de thematische samenwerking van twee groepen in cluster.

Hierdoor is er in elk cluster steeds overleg over uit te voeren thematische arrangementen, verbeteringen en verrijkingen van het concept.



In november 2019 heeft de inspectie in het kader van bestuursonderzoek, De Lings bezocht.

Drie kwaliteitsstandaarden zijn door de inspectie beoordeeld: “zicht op ontwikkeling en begeleiding”, oordeel = goed; “didactisch handelen”, oordeel = voldoende; “kwaliteitszorg”, oordeel = goed.

### **Professionele cultuur**

Kerobei is een stichting die volop in ontwikkeling is. De ontwikkeling die is ingezet is een ontwikkeling naar een professionele cultuur die past bij Kerobei. Eén van de aspecten van deze ontwikkeling is het voeren van ontwikkel- functionerings- en beoordelingsgesprekken. Ontwikkelgesprekken vinden binnen De Lings plaats door de teamleiders waarbij gebruik wordt gemaakt van de ontwikkelingslijnen (thermometers) voor de leerkracht van Kerobei. Het functioneringsgesprek vindt plaats tussen de directeuren de medewerker in een individueel gesprek. Het werkverdelingsplan is onderwerp van dit gesprek. Eén keer per drie jaar (of vaker vanwege behoefte of noodzaak) vinden er beoordelingsgesprekken plaats door de directeur met de personeelsleden, ook op basis van de betreffende (Lings)ontwikkelingslijnen. Dit beoordelingsgesprek vindt plaats met collega's in een panelvorm, de collega die beoordeelt wordt presenteert zijn/haar ontwikkeling aan het panel. Hierbij kunnen ook professionals van buiten De Lings aanwezig zijn, op uitnodiging van de collega die beoordeeld wordt. De ontwikkelingslijnen van Kerobei zijn door het team van De Lings aangepast naar ontwikkelingslijnen voor De Lings (relatie met het onderwijsconcept). Ook heeft het team van De Lings de ondergrens voor leerkracht De Lings geformuleerd.

### **Evaluatie plannen 2019-2020**

Balans acties schooljaar 2019-2020:

- voortzetting muziekproject, versterking vaardigheden van de leerkrachten door PABO muziekdocent. Verbinding met muziekgezelschappen uit Tegelen, Belfeld, Reuver; het team heeft dit schooljaar drie keer een gezamenlijk nascholingsmoment muziek gehad, gegeven door een docent van de

Pabo in het kader van dit project. Integratie van muziek in de thema's is meer zichtbaar. Verbinding met muziekgezelschappen is door de Coronacrisis niet tot stand gekomen.

- voortzetting project Check; door zwangerschapsverlof van de leerkracht die hier de kar zou trekken is de voortzetting van dit project het afgelopen schooljaar minimaal geweest.
- leerkrachten die deelnemen aan de werkplaats taalcompetent, zetten hun verworven vaardigheden en kennis in voor ondersteuning van de leerkrachten binnen De Lings om zo te komen tot een taalrijk onderwijsconcept. Dit is meer zichtbaar door de ingezette co-teachingactiviteiten van de logopedist.
- voortzetting ontwikkeling professionele communicatie binnen De Lings. Dit blijft een continu proces dat meer zichtbaar wordt en is tijdens studiedagen en teamvergaderingen.
- doorontwikkeling van het onderwijsconcept. In januari 2006 zijn wij gekanteld van een traditionele SBO- school naar de school die we nu zijn. In de voorbereidende fase naar de kanteling en visie op leren en ontwikkelen van kinderen heeft het toenmalige APS, in de persoon van dhr. Jan Hooiveld een rol gespeeld. Regelmatig laten wij deskundigen van buiten bij ons naar binnen meekijken en teruggeven wat zij zien en adviseren. Afgelopen schooljaar hebben wij dhr. Jan Hooiveld gevraagd om nog eens mee te kijken.

### **Acties in schooljaar 2020-2021**

- afronding muziekproject;
- voortzetting project "check"
- voortzetting delen opbrengsten werkplaats "taalcompetent" in het team;
- opbrengsten van het bezoek door dhr. Jan Hooiveld zichtbaar maken in de doorontwikkeling van het concept.

### **Communicatie ouders**

Na de kanteling in 2006 is gebleken dat een goede, zorgvuldige communicatie met ouders van groot belang is.

Communicatie met de ouders vindt onder andere door "Isy" plaats. Met betrekking tot het onderwijs, onderwijsconcept, bestuurlijke informatie etc. worden de ouders middels een aparte nieuwsbrief, "de kantelings" geïnformeerd.

Voor elk kind zijn er gespreksmomenten waarin het portfolio van en met het kind wordt besproken. Vóór dit gesprek neemt het kind het portfolio mee naar huis en bespreekt dit met zijn/haar ouders. Tijdens het portfoliogesprek is het kind ook aanwezig vanuit de gedachte "eigenaarschap". Ook kunnen de ouders kiezen voor een gesprek met de teamleider, directeur, logopedist, fysiotherapeut, kortom eenieder die direct betrokken is bij de ontwikkeling van hun kind.

Regelmatig komt uit de voortgangsbespreking naar voren dat er aanvullend onderzoek nodig is; de ouders worden hier vooraf altijd over geïnformeerd en de informatie voortkomend uit het (intelligentie)onderzoek wordt door de orthopedagoge, leerkracht en teamleider met de ouders besproken.

De ontwikkeling van elke leerling wordt ieder jaar minstens één keer uitgebreid besproken in de voortgangsbespreking. Bij deze multidisciplinaire (HGPD) bespreking zijn aanwezig de groepsleerkracht, de teamleider, de orthopedagoge en de directeur. Afhankelijk van de ontwikkelingsbehoefte zijn ook de logopedist, de onderwijsassistent, een gezinscoach en/of de schoolarts aanwezig. Een voortgangsbespreking duurt meestal één uur per kind. Aan het einde van de voortgangsbespreking wordt het ontwikkelingsperspectief opnieuw vastgesteld.

Ouders worden uitgenodigd om de voortgangsbesprekingen bij te wonen en maken hier steeds meer gebruik van.

Bij de interne MDO's en de leerlingbespreking "inspreken" worden de ouders ook altijd uitgenodigd.

In schooljaar 2018-2019 heeft de stichting Kerobei onder alle scholen een gestandaardiseerd tevredenheidsonderzoek afgenomen. Het onderzoek is afgenomen bij de medewerkers, ouders en de kinderen. De resultaten bij ouders en medewerkers zijn aan het einde van schooljaar 2018-2019 besproken binnen het team en de medezeggenschapsraad. De belangrijkste acties die hieruit naar voren komen liggen bij het schoolgebouw (toiletten). De resultaten bij de leerlingen zijn te beperkt (aantal deelnemers) om betrouwbaar genoemd te kunnen worden.

### **Opbrengst van het onderwijs**

In de vorige jaarplannen werd steeds een grafiek weergegeven van de opbrengsten van de schoolverlatersonderzoeken in DLE. Omdat er gebruik wordt gemaakt van verschillende DLE toetsen geeft deze grafiek geen goed beeld. Ook geeft dit alleen maar informatie over de output kant van het onderwijs en niet wat nu de eigenlijke opbrengst van ons onderwijs is.

We hebben ervoor gekozen om de opbrengst van ons onderwijs gestalte te geven door middel van een grafiek die het leerrendement van de schoolverlaters weergeeft op de vakgebieden technisch lezen (TL), Begrijpend lezen (BL), Rekenen (Re) en Spelling (Sp).

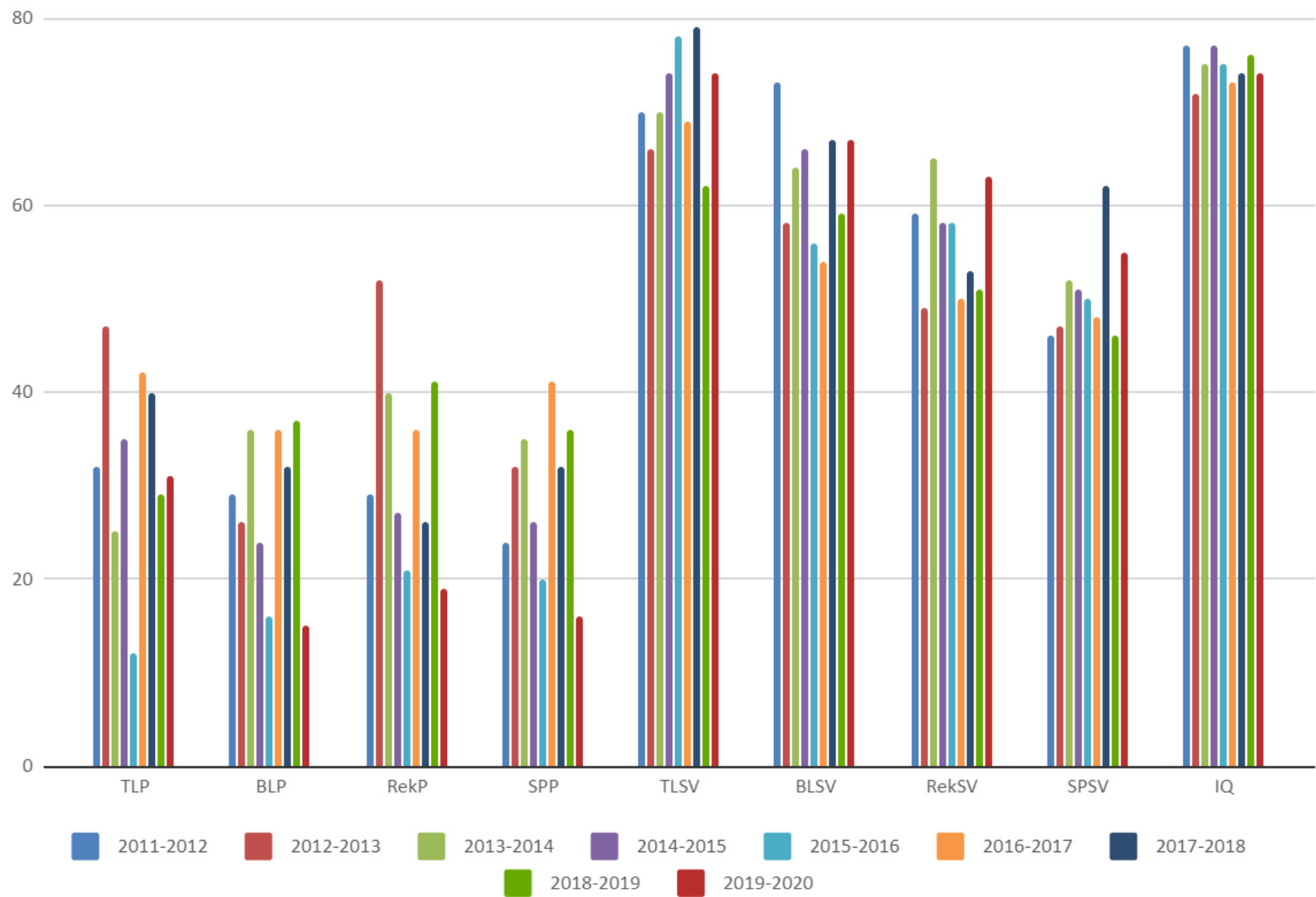
Voordat een leerling op onze school geplaatst wordt heeft hij vaak al onderwijs gehad binnen een basisschool of een andere vorm van onderwijs. Voor deze leerlingen wordt het leerrendement bij plaatsing berekend, dit wil zeggen het leerrendement van deze leerling op de basisschool tot aan plaatsing op onze SBO school. Achter de betreffende toets staat dan een "P".

Voor de schoolverlaters is het leerrendement op het tijdstip van de schoolverlaterstoetsen (achter de toets staat "sv") in november berekend als opbrengst van ons onderwijs.

Het leerrendement wordt berekend in DLE :  $DL \times 100$ . Bij een basisschoolleerling die presteert op een rendement van 100% dan is dit een leerling met een VWO advies. Bij leerlingen die De Lings bezoeken is dit rendement uiteraard vaak lager. Voor vrijwel alle leerlingen die De Lings verlaten geldt dat ze De

Lings verlaten met een hoger leerrendement dan op het moment dat ze op de Lings geplaatst werden. Hieruit blijkt de toegevoegde waarde van SBO- De Lings voor de geplaatste leerlingen.

### leerrendement 2011-2020



### **Schooltijden**

In het schooljaar 2012-2013 zijn de huidige schooltijden (Hoorns model) ingevoerd. Dit is ons (de kinderen en ouders) goed bevallen. Voor het komend schooljaar voorziet het rooster in 993,5 uren. De laatste 8 schooljaren bedraagt het aantal schooluren 7683,5. We gaan uit van een gemiddelde van 960 uren per jaar. Dit betekent een gemiddelde van 7540 uren, berekend over 8 schooljaren. Studiedagen en – momenten worden op de woensdag- of vrijdagmiddagen gepland. Buiten de vakanties worden geen vrije dagen ingeroosterd. Op een van de studiedagen van schooljaar 2015-2016 heeft het team zich gebogen over het 5-dagige rooster. Het team heeft geconcludeerd dat dit rooster niet in het belang is van de kinderen van De Lings, vanwege de lange reistijden en kiest voor continuering van het Hoorns model. De medezeggenschapsraad van De Lings heeft hiermee ingestemd.

### **Formatie**

Na een afname van het leerlingenaantal leek het leerlingenaantal rond de 110 leerlingen te stabiliseren. Dit afgelopen schooljaar waren er 24 schoolverlaters. De twee schooljaren ervoor 21 en 28. Vorig schooljaar is er sprake van een lichte groei van het leerlingenaantal. Opmerkelijk blijft de groei van het aantal kinderen in de jonge kindgroepen, hier is overigens ook sprake van een groei in complexiteit van ondersteuningsbehoefte bij deze kinderen. Er is nu echter sprake van een onverwachte daling van het leerlingenaantal. We starten komend schooljaar met rond de 90 kinderen. Concreet betekent dit dat we recht hebben op 7 groepen. Bij meer dan 98 kinderen hebben we recht op 8 groepen. Het groepsgemiddelde voor een SBO- groep is 14 kinderen. We hebben voor komend schooljaar ruimte om 8 kinderen gedurende het schooljaar te plaatsen.

We hebben de afgelopen schooljaren te maken gehad met personele wisselingen. Deze wisselingen (in vier groepen = 50%) zijn uitstekend opgevangen door vervangers, die zich goed hebben ingewerkt in het onderwijsconcept en hier ook een meerwaarde in betekenen. Deze vervangers maken inmiddels deel uit van de structurele formatie van De Lings. Helaas hebben we vanwege de daling van het leerlingenaantal van één van deze leerkrachten weer afscheid moeten nemen.

Kerobei investeert stevig in de persoonlijke ontwikkeling van het personeel. Elke school van Kerobei kent een of twee teamleiders die verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse gang van zaken op school, schoolbeleid en de coaching, ontwikkeling van de leerkrachten. De directeur investeert o.a. in de ontwikkeling, ondersteuning van de teamleiders en de grote lijnen van het onderwijsconcept. Kerobei kiest voor een andere toewijzing van de formatie aan de scholen. Uitgangspunt is het aantal leerkrachten. De Lings vormt sinds het schooljaar 2018-2019 formatief/financieel en inhoudelijk een cluster met de basisscholen in Tegelen en Belfeld en we werken met de gezamenlijke formatie voor deze scholen, verdelen deze vervolgens over de scholen.

Een groot zorgpunt blijft de vervanging van leerkrachten bij ziekte. Het afgelopen schooljaar is het vaak voorgekomen dat een leerkracht bij ziekte niet vervangen kon worden omdat er geen vervanger beschikbaar was. Dit resulteert helaas in het thuis blijven van een betreffende groep. Hiervoor is nog geen oplossing in zicht.

Dan is er uiteraard de Coronacrisis die in de periode maart/april/mei een belemmering is geweest voor de continuïteit van het onderwijs. Ook heeft deze periode nieuwe inzichten opgeleverd in onderwijs op afstand en hoe dit als kans te zien voor afstemming van het aanbod.

| <b>Naam</b>      | <b>functie</b>      | <b>opmerkingen</b> |
|------------------|---------------------|--------------------|
| J. Pruijsten     | Directeur           |                    |
| C. Siero         | teamleider          |                    |
| J. Janssen       | teamleider          |                    |
| M. Bedaux        | groepsleerkracht    |                    |
| S. Cuijpers      | groepsleerkracht    |                    |
| H. Claessen      | groepsleerkracht    |                    |
| J. Geerlings     | groepsleerkracht    |                    |
| C. van Lier      | Groepsleerkracht    |                    |
| L. van Giesen    | Groepsleerkracht    |                    |
| R. Kerkhofs      | Groepsleerkracht    |                    |
| P. Lamers        | Groepsleerkracht    |                    |
| M. Voss          | Groepsleerkracht    |                    |
| M. Theeuwen      | Groepsleerkracht    |                    |
| P. Timmermans    | groepsleerkracht    |                    |
| S. Verstappen    | Groepsleerkracht    |                    |
| P. Aelen         | Onderwijsassistente |                    |
| L. Spruijtenburg | Onderwijsassistente |                    |
| M. Karim         | Conciërge           |                    |
| A. Mickers       | Orthopedagoog       |                    |
| M. Herpertz      | Administratie       |                    |
| K. Peeters       | onderwijsassistent  |                    |
| F. Tubée         | Logopedist          |                    |
| Ayse Binboga     | onderwijsassistent  |                    |
| R. Hoornick      | Vakleerkracht gym   |                    |
| groepsbezetting  |                     | WTF                |

Dit jaarplan heeft de instemming van de medezeggenschapsraad van SBO De Lings.

Namens de medezeggenschapsraad,

**Dhr. H.J.M. Kerkhofs, voorzitter**

**Datum**

Is vastgesteld door het College van Bestuur van de stichting Kerobei,

**Dhr. H. Soentjens, voorzitter College van Bestuur**

**Datum**

**Dhr. J.M. Pruijsten MA, directeur**

**Datum**